



Revista de Estudiantes de Economía / Volumen 1 / Número 3 / Enero-diciembre 2019

INTERCAMBIO

**DESDE LA DEFINICIÓN
HASTA LAS POLÍTICAS:
ANÁLISIS COMPARADO
SOBRE ASPECTOS
GENERALES DE
LA POBREZA**

**FROM DEFINITION TO POLICIES:
COMPARATIVE ANALYSIS OF
GENERAL ASPECTS OF POVERTY**

.....
Juan Pablo Navarrete Ruiz

E-ISSN 2619-6131

Facultad de Ciencias Humanas y Económicas
Sede Medellín



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

DESDE LA DEFINICIÓN HASTA LAS POLÍTICAS: ANÁLISIS COMPARADO SOBRE ASPECTOS GENERALES DE LA POBREZA*

FROM DEFINITION TO POLICIES:
COMPARATIVE ANALYSIS OF
GENERAL ASPECTS OF POVERTY

Juan Pablo Navarrete Ruiz**

Resumen

En el artículo se explora la pobreza a través de dos posiciones que se enfrentan en cinco asuntos relevantes: definición de pobreza, medición, su relación con el crecimiento económico y la desigualdad, así como las políticas resultantes. Se concluye que las acciones recomendadas para combatir la pobreza dependerán, en gran parte, de la definición con la que se inicia porque ella enmarca el problema y por tanto sus soluciones.

Palabras clave: pobreza, crecimiento económico, desigualdad, medición, políticas económicas, teorías comparadas; JEL: B41, I3, O4.



Intercamb. Rev. Estud.
Economía. N°. 3
Medellín, enero-diciembre 2019
228 pp. E-ISSN 2619-6131
pp. 150-159

* **Artículo recibido:** 24 de febrero de 2019 | **aceptado:** 8 de junio de 2019 | **modificado:** 3 de agosto de 2019.

** Estudiante de Economía, Universidad Nacional de Colombia Sede Bogotá. Correo-e: jpnavarrete@unal.edu.co

Abstract

The article explores the poverty through two positions that face each other in five relevant topics: Poverty definition, measurement, its relation to economic growth and inequality as well as the resultant policies. It concludes that the recommended actions to fight poverty will depend, largely, on its starting definition because it frames the problem and therefore, its solutions.

Keywords: poverty, economic growth, inequality, measurement, economic policies, compared theories; JEL: B41, I3, O4.

INTRODUCCIÓN

Si bien en ocasiones los economistas han optado por la simplificación de los problemas prácticos para lograr su modelación matemática, ha habido otros pensadores que prefieren renunciar a la formalización para tener una más amplia visión de los fenómenos socioeconómicos.

La pobreza ha sido abordada por ambos espectros y es el tema sobre el que girará la discusión de este escrito. Se evaluarán cinco puntos característicos y en cada uno de ellos habrá visiones opuestas que ampliarán la concepción general sobre el problema y están pensados para que ayuden a entender mejor cómo se está abordando a la pobreza en la actualidad. Las cinco aristas serán: definición, medición, relación con el crecimiento económico, relación con la desigualdad y políticas resultantes.

En virtud del orden y procurando una mejor comprensión, en cada sección se hablará de una posición A y una posición B; sin embargo, estas posiciones son agrupaciones conceptuales creadas por el autor para transmitir de forma más clara la diferenciación que se quiere resaltar en cada caso y no implican que siempre exista esta linealidad en el análisis que se encuentra en la literatura.

DEFINICIÓN DE POBREZA: ¿QUÉ ES?

La forma en la que se aborde un tópico dependerá, en gran parte, de lo que se entienda cuando se habla de él. Si bien una definición procura estar en el plano positivo de la ciencia, se encuentran casos, como este, en donde hay espacios para la interpretación y la opinión diversa. Es así como surge la necesidad de comenzar la discusión alrededor de la definición de pobreza para que la Posición A y la Posición B sigan por esa línea y sus argumentos vayan acorde a lo que desde un inicio se establezca.

La Posición A entenderá a la pobreza como la carencia de una suma socialmente aceptada de dinero y/o posesiones materiales (Webster, 1995). El establecimiento de esta suma va a depender de las necesidades humanas básicas, así como de características sociales en donde el individuo se ve involucrado y que crean otras necesidades materiales para un nivel mínimo de bienestar.

Por otro lado, la Posición B será aquella que aborda la pobreza multidimensional. Con esta visión se entenderá que la pobreza también está compuesta por factores como malnutrición, analfabetismo, exposición a enfermedades, etc. (World Bank, 1980). Aquí no se desconoce el papel de un bajo ingreso monetario, pero se entiende que la pobreza no está reducida al ámbito económico. (Squire & Kanbur, 1999)

MEDICIÓN DE LA POBREZA: ¿CUÁNTA? ¿CUÁNTOS?

Una vez fijadas ambas definiciones, se puede proceder al acercamiento práctico de los conceptos por medio de la medición.

Ya que la Posición A ve al ingreso como determinante de la pobreza, tiene sentido que una medida de esta tenga que ver con aquél. Benjamin Seebohm Rowntree (1910) lo vio de esta forma y se enfocó en establecer la línea de pobreza con base en el costo de mercado de los productos mínimos requeridos para mantener a penas la eficiencia física. Este primer acercamiento fue significativo porque ayudó a definir una línea de pobreza bajo la cual las personas se podían considerar como pobres y luego tomar acciones para ayudarlos si se consideraba necesario. Esta línea ha tenido variaciones a lo largo del tiempo, pero es una de las metodologías que más se usan; se puede ver en el Banco Mundial y en el DANE para el caso colombiano.

La Posición B entiende que no es suficiente el establecimiento de esta línea de pobreza definida con valores de mercado, sino que hay que usar otros indicadores y recolectores de información para dar cuenta de los otros aspectos que conforman la pobreza. El Índice de Pobreza Humana o el Índice de Pobreza Multidimensional intentan solventar este problema, e integra medidas de alfabetización, longevidad y calidad de vida para dar cuenta de una pobreza mejor caracterizada en donde se ven a los pobres como individuos complejos que cuentan con vulnerabilidad en diferentes niveles (DANE, 2017).

EL PAPEL DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO: ¿CÓMO SE RELACIONA EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y LA POBREZA?

Uno de los tópicos macroeconómicos que más se ha relacionado con la pobreza y el bienestar es el crecimiento económico. Bien lo dice Easterly (2002) “comida. Nos interesa que los países pobres crezcan porque el crecimiento mejora la vida de la gente pobre...” lo que nos releva la estrecha relación entre estos dos conceptos. Pero hay discusiones en torno a la relación que la teoría estándar proclama y aquí se esbozarán dos posiciones al respecto.

La Posición A se ciñe a este pensamiento y ve que la mayor bondad del crecimiento económico es la reducción de la pobreza dado el aumento generalizado en el ingreso de las personas. Además, el crecimiento económico puede crear oportunidades de empleo que acobijarían incluso a las personas de escasos recursos y aumentarían sus ingresos con estas nuevas ofertas laborales.

La Posición B matiza esta postura notando que las bondades del crecimiento económico no llegan igual a todas las personas. Es más, los pobres parecen ser aquellos que menos notan el aumento del producto total de la economía porque carecen de las bases que les permitirían tomar ventaja de este cambio. Además, el crecimiento económico es heterogéneo, no todos los sectores crecen de la misma forma, por lo que los trabajadores de diferentes sectores pueden notar el crecimiento en diferentes proporciones. (Ramírez Ramírez, Barrientos Marín, & Tabares, 2014)

EL PAPEL DE LA DESIGUALDAD: ¿CÓMO SE RELACIONA LA DESIGUALDAD CON LA POBREZA?

Ahora que la relación entre la pobreza y el crecimiento ha sido permeada por el papel de la desigualdad, se considera oportuno realizar un análisis de cómo la pobreza puede estar influenciada por la desigualdad existente, entendiéndose que no se hablará solo de desigualdad en el ingreso sino de otras condiciones que serán detalladas más adelante.

Desde los análisis hechos a partir de la U invertida de Kuznets han surgido diferentes opiniones y trabajos empíricos en que se detalla la relación que la desigualdad tiene con otros aspectos macroeconómicos.

La Posición A menosprecia el efecto que la desigualdad pueda tener en cómo el crecimiento económico llega a las personas. El principal argumento que tienen para defender esta forma de pensar es el efecto derrame que tiene el crecimiento del ingreso. Si bien algunas personas reciben más que otras, aun las que reciben muy poco mejorarán su nivel de vida y no importará si unos tienen más que otros; si el fin es reducir la pobreza, un suficiente nivel de producto hará que nadie esté por debajo de la línea. (Deininger & Squire, 1997)

Por su parte, la Posición B encuentra que la desigualdad es un determinante de la pobreza y, como se vio anteriormente, afecta al mecanismo por el que el aumento del producto puede llegar a los de más escasos recursos. La pobreza está relacionada, entre otros, con acceso a la educación y participación política; estos dos aspectos están fuertemente relacionados con la desigualdad del país. Las personas con mayores recursos económicos pueden acceder a una mejor educación, podrán ser más cualificados para trabajos que serán mejor remunerados e incrementarán sus ingresos y el de sus familias; por otro lado, aquellos considerados como pobres muchas veces no tendrán acceso a un sistema educativo de calidad, o simplemente no se educarán, esto los destinará a trabajos manuales en los que el pago y la estabilidad es menor, creando un círculo vicioso entre pobreza y analfabetismo. (Sánchez T., 2017)

La Posición B, además, resalta el poder político diferencial entre personas de diferentes niveles socioeconómicos. Los más adinerados pueden influir en las

decisiones que el gobierno toma, procurando de esta forma su propio bienestar; mientras que los pobres no son escuchados y las políticas propuestas pueden no ir a favor de sus intereses. (Squire & Kanbur, 1999)

Otro mecanismo que la Posición B ve, por medio de la cual la desigualdad afecta a los pobres, es el acceso al crédito. Uno de los mecanismos por medio de los cuales los pobres podrían obtener dinero, ya sea para proyectos de inversión o para necesidades inmediatas, es el acceso al crédito; pero la experiencia muestra que los prestamistas o no les otorgan préstamos a las personas vulnerables o lo hacen a altas tasas de interés, mientras que a los mejor posicionados económicamente se les permite acceder al crédito en mejores condiciones. Esto profundiza la brecha entre las personas de mayores ingresos y las de menores, así como condena a estos últimos a vivir económicamente limitados. Varios estudios citados en Squire y Kanbur (1999) reflejan esta realidad.

POLÍTICAS PARA REDUCIR LA POBREZA: ¿QUÉ HACER PARA AYUDAR A LAS PERSONAS A DEJAR DE SER POBRES?

El objetivo final de todo este análisis debería ser saber cómo ayudar a las personas que se encuentran en situación de pobreza, qué tipo de políticas implementar y los mecanismos que se pueden usar. Para esto, dependiendo de la definición y la medición de la pobreza, así como su relación con otros procesos macroeconómicos, se tendrán conclusiones diferentes para responder a esta inquietud.

La Posición A, acorde a la visión de pobreza como meramente monetaria y alabando las bondades del crecimiento económico, propone que las políticas económicas que surjan vayan en pro de este último, dejando de lado los efectos que sobre la desigualdad pueda haber. Así, el impulso a la inversión privada, la reducción de impuestos para los empresarios, la apertura comercial y/o la flexibilización de los salarios, podrían ser bien vistas si ayudan a acelerar el crecimiento económico y hacerlo estable. (Squire & Kanbur, 1999, p. 8)

La Posición B no desconoce el impacto positivo que el crecimiento económico puede tener, pero sí enfatiza en la necesidad de la complementariedad con otras

políticas que impacten en los aspectos que también son reconocidos como factores de la pobreza. Si bien es deseable tener un crecimiento económico sostenido, no se debe descuidar a la desigualdad, el acceso a la educación, la participación política, la cobertura de salud, la disponibilidad de sistemas de crédito y todos esos otros aspectos que pueden mejorar la condición de las personas que cuentan con bajos ingresos, pero también son vulnerables de otras formas. (Squire, *Fighting Poverty*, 1993)

La complementariedad es la clave para la Posición B. Una política que mejore la salud en los pobres puede influir en su capacidad cognitiva para ingresar al sistema educativo, lo que redundaría en mejores resultados que aporten a la sociedad y el proceso productivo, de esta forma no solo obtendrán mayores ingresos, sino que también serán más útiles para el crecimiento económico del país.

Como se intentó mostrar, las políticas que se aplican para reducir la pobreza dependen, en gran parte, de la definición inicial que se tenga de ella. Lo anterior porque los demás aspectos estarán condicionados por la forma inicial en que se entiende el problema y cómo se aborda.

El desglose de cada uno de los componentes hace visible la diferencia y las discusiones que pueden surgir, lejos de un consenso como sería deseable.

REFERENCIAS

1. Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2017). *Boletín Técnico. Pobreza Monetaria y Multidimensional 2017*. Bogotá. https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/bol_pobreza_16.pdf
2. Deininger, K. & Squire, L. (1997). *New Ways of Looking At Inequality and Growth*. Washington: World Bank.
3. Easterly, W. (2002). *The Elusive Quest For Growth: Economists' Adventures and Misadventures in the Tropic*. Cambridge: MIT Press.
4. Ramírez Ramírez, S., Barrientos Marín, J. & Tabares, E. (2014). *El Patrón de Crecimiento Económico y la Pobreza en Colombia*. Medellín: Universidad de Antioquia.
5. Rowntree, B. S. (1910). *Poverty: A Study of Town Life*. London: Macmillan.

6. Sánchez T., R. M. (2017). *Desigualdad del ingreso en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
7. Squire, L. (1993). Fighting Poverty. *The American Economic Review*, 83(2), 377-382.
8. Squire, L. & Kanbur, R. (1999). *The Evolution of Thinking about Poverty: Exploring the Interactions*. <http://siteresources.worldbank.org/INTPOVERTY/Resources/WDR/evolut.pdf>
9. Webster, M. (1995). *Collegiate Dictionary*. Springfield: Merriam-Webster.
10. World Bank. (1980). *World Development Report 1980*. New York: Oxford University Press.

